

EZ.28.135.1806.2016.AO

Łódź, dnia 24.11.2016r.
 Nr sprawy 135/ZP/16

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nieprzekraczającej 209 000 EURO na dostawy materiałów szewnych dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi

- I. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr pakietu	SIEDZIBY I ADRES WYKONAWCÓW KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY	NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA - SIEDZIBA I ADRES WYKONAWCY	UZASADNIENIE WYBORU	STRESZCZENIE OCENY	PORÓWNANIE OFERT, PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM, W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1	AESCLAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	PAKIEK UNIEWAŻNIONY NA PODSTAWIE ART. 93 UST. 1 PKT 4 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
	Przedsiębiorstwo "YAVO" Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
	Fundacja 2M Materia Medica Fundacja na Rzecz Dobra Pacjenta ul. Sudecka 133 53-128 Wrocław	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
	Peters Surgical Polska Sp. z o.o. ul. Wenecka 12 03-244 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
2	PAKIEK UNIEWAŻNIONY NA PODSTAWIE ART. 93 UST. 1 PKT 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.					
3	MEDTRONIC Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	PAKIEK UNIEWAŻNIONY NA PODSTAWIE ART. 93 UST. 4 PKT 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
4	Przedsiębiorstwo "YAVO" Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 89 UST. 1 PKT. 2 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.				
	PAKIEK UNIEWAŻNIONY NA PODSTAWIE ART. 93 UST. 1 PKT 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.					
5	MEDTRONIC Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	MEDTRONIC Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	Ofertę wybrano na podstawie kryteriów opisanych w SIWZ – oferta najkorzystniejsza. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	kryterium oceny: cena 60 % funkcjonalność 40%	Cena – 60 pkt. funkcjonalność - 20 pkt	80,00 pkt.
6	PAKIEK UNIEWAŻNIONY NA PODSTAWIE ART. 93 UST. 1 PKT 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH.					

- II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (t. j. Dz. U. 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o wykonawcach, którzy których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie pakietu nr 1 zostały złożone 4 oferty. Oferty 2 Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy Pzp, oferta jednego z Wykonawców na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 i 7. Oferta czwartego Wykonawcy przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 2 953,80 zł, zaś cena zaoferowana przez jedyne Wykonawcę, którego oferta nie podlega odrzuceniu wynosi 3 308,30 zł. Wobec powyższego zamawiający unieważnia powyższy pakiet w przedmiotowym postępowaniu z powodu przekroczenia kwoty przeznaczonej na jego sfinansowanie.

PAKIET NR 2, 6

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164. z późn zm.): Zgodnie Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu".

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu w zakresie powyższych pakietów do dnia otwarcia ofert nie wpłynęła żadna ważna oferta.

PAKIET NR 3

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164. z późn zm.): Zgodnie Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie pakietu nr 3 została złożona jedna oferta przez firmę MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa. W toku badania i oceny ofert, oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych. Dodatkowo Wykonawca złożył ofertę z zaoferowaną kwotą 10 272,10 zł, zaś kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosiła 6 469,20 zł, a zatem oferta Wykonawcy przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia o 3 802,90 zł.

PAKIET NR 4

Podstawa prawna: Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164. z późn zm.): Zgodnie Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu".

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie przedmiotowego pakietu została złożona 1 oferta. W toku badania i oceny ofert, oferta ta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych.

Z poważaniem
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. zamówień
dr hab. n. med. Przemysław Biliński

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź
SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00
e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>
NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957

